

Галимова М.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Астахова А.О.,

кандидат юридических наук
Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России

АНТИНАРКОТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Федеральный закон об административном надзоре) в государственную систему противодействия преступности возвращена мера контроля за лицами, отбывшими наказание за совершенные преступления и освобожденными из мест заключения, – административный надзор. Уже 10 лет этот превентивный надзор действует в обновленном формате¹.

Правоприменитель достаточно активно включил в арсенал средств реагирования на криминальные угрозы рассматриваемый институт. Так, уже к концу 2011 г. административный надзор был установлен в отношении 11542 человек, по итогам 2012 г. количество поднадзорных лиц выросло в 3 раза – 35569 человек, в 2020 г. (по отношению к 2011 г.) этот показатель вырос на порядок – 116120 человек².

Административный надзор применяется в целях защиты интересов общества и государства путем осуществления системного кон-

¹ В советской правовой системе длительное время функционировал институт административного надзора органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Нормативной основой его служило Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1966 № 5364-VI. Эффективность его действия как превентивного элемента права обуславливалась различными средствами, в числе которых гарантом его реализации выступали меры ответственности за нарушение правил и требований административного надзора. В целях обеспечения правомерного поведения поднадзорных лиц были предусмотрены определенные правовые средства воздействия: за неисполнение обязанностей административного надзора наступала административная ответственность (ст. 167 КоАП РСФСР), а ст. 198.2 УК РСФСР устанавливала уголовную ответственность как за неисполнение установленных обязанностей, так и за нарушение административных ограничений.

² Здесь и далее статистические данные представлены по материалам официальной отчетности ГИАЦ МВД России.

троля за постпенитенциарным поведением лиц, входящих в так называемую «зону риска», для предупреждения совершения ими правонарушений и преступлений.

Для установления административного надзора необходимо наличие совокупности определенных обстоятельств – предпосылок, оснований и условий его назначения.

Предпосылками (фундаментом) установления административного надзора является течение срока судимости лица, освободившегося из мест лишения свободы, и его совершеннолетний возраст.

Ключевым основанием применения такой меры воздействия в отношении конкретного лица выступает совершенное ранее таким лицом преступление (его квалификация и характер), за которое это лицо понесло наказание. Статья 3 Федерального закона об административном надзоре (чч. 1, 2, 2.1) устанавливает исчерпывающий перечень таких обстоятельств (оснований).

Условиями назначения административного надзора являются обстоятельства, свидетельствующие о негативном пенитенциарном и (или) постпенитенциарном поведении лица, – ч. 3 ст. 3 Федерального закона об административном надзоре. К таковым законодатель относит случаи, когда:

– лицо в период отбывания наказания признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

–лицо, отбывшее уголовное наказание, совершает в течение одного года два и более административных правонарушения из определенного законом перечня¹.

Изначально ст. 3 Федерального закона об административном надзоре в качестве оснований были установлены следующие обстоятельства, связанные с совершением преступления:

1) против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 3);

2) при опасном или особо опасном рецидиве (ч. 2 ст. 3);

3) тяжкого или особо тяжкого преступления (п. 1 ч. 1 ст. 3);

4) при рецидиве преступлений (п. 2 ч. 1 ст. 3);

5) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (п. 3 ч. 1 ст. 3).

¹ Такой перечень установлен п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона об административном надзоре. К их числу относятся правонарушения: против порядка управления; посягающие на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность; предусмотренные ч. 7 ст. 11.5, ст. 11.9, 12.8, 12.26 КоАП РФ.

При этом первые два вышеуказанных пункта следует отнести к «безусловным» основаниям, остальные три пункта – к «условным» основаниям.

Иными словами, в отношении лица, совершившего преступление против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего либо при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, административный надзор устанавливается в каждом случае независимо от наличия условий, предусмотренных ч. 3 ст. 3 Федерального закона об административном надзоре (негативное пенитенциарное и (или) постпенитенциарное поведение этого лица).

Напротив, в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, либо при рецидиве преступлений, либо умышленное преступление в отношении несовершеннолетнего, административный надзор может быть установлен, если лицо признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания либо после освобождения совершило два и более административных правонарушения в течение года.

Относительно использования административного надзора в сфере незаконного оборота наркотиков – к лицам, осужденным за незаконный оборот наркотиков, эта мера применялась в порядке общих «условных» оснований (деяние относится к категории тяжкого или особо тяжкого преступления либо совершено при рецидиве преступлений).

Необходимо отметить, что ранее Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (до внесения в него изменений Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 66-ФЗ) предусматривал возможность установления на основании судебного решения в отношении лиц, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, после освобождения из мест отбывания лишения свободы наблюдения за ходом их социальной реабилитации. Такое наблюдение предусматривало запрет посещения определенных мест, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток или ограничение выезда в другие местности без разрешения органов внутренних дел. По содержанию данная мера фактически являлась прообразом современного административного надзора.

За время действия обновленного института административного надзора внимание законодателя к нему не ослабевает – за десятилетний период существования приняты 8 федеральных законов, имеющих концептуальное значение как для самого Федерального за-

кона об административном надзоре (расширена сфера его действия¹ и т.п.), так и для правовой регламентации мер ответственности за нарушение его правил и требований.

Обратим внимание на Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 252-ФЗ «О внесении изменений в статью 173.1 УИК РФ и статьи 3 и 5 Федерального закона "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"», которым в область влияния административного надзора включены повторные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, рассмотрев историю его законодательного становления.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 21 февраля 2017 г. № 316-р в Государственную Думу Федерального Собрания РФ на рассмотрение был внесен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения мер административного надзора на лиц, неоднократно привлекавшихся к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ».

В процессе прохождения документа было отмечено, что санкции ч. 1 ст. 228.3 и ч. 1 ст. 234.1 УК РФ не содержат такого вида наказания, как лишение свободы, в связи с чем даже совершение двух и более преступлений, предусмотренных данными нормами УК РФ, не повлечет возможность назначения наказания в виде лишения свободы лицам, их совершившим. Вместе с тем если лицо совершит

¹ Например, Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» включил в перечень лиц, подпадающих под действие административного надзора, отдельную категорию освободившихся из мест лишения свободы – лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; увеличил сроки действия такой меры контроля для этой категории, а также дополнил полномочия органов внутренних дел, непосредственно реализующих контроль за действиями поднадзорных лиц. Федеральным законом от 28 мая 2017 г. № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» включено безусловное основание установления административного надзора за совершение тяжких и особо тяжких преступлений террористической и экстремистской направленности, а также сопряженных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, а также совершения в период нахождения под административным надзором преступления, за которое поднадзорное лицо осуждено к лишению свободы.

одно из этих преступлений в совокупности с другим преступлением из предлагаемого перечня, то ему может быть назначено наказание в виде лишения свободы и впоследствии установлен административный надзор. Поэтому редакция проектных изменений нуждается в уточнении, включая наименование проекта (заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ от 11 апреля 2017 г. № 2.2-1/1852).

По итогу указанным федеральным законом к числу «условных» оснований установления административного надзора добавлено обстоятельство: совершение двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ (п. 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона об административном надзоре). Данными статьями УК РФ предусмотрена уголовная ответственность, в том числе за незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Безусловно, с учетом специфики административного надзора, такая законодательная конструкция позволяет повысить эффективность принимаемых мер, направленных на предупреждение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Рублёва Т.Ю.,

кандидат медицинских наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

РЕАБИЛИТАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ НАРКОЗАВИСИМЫХ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

На протяжении многих лет изучение единичных случаев наркозависимости являлось предметом исследования узкой области медицины. С течением времени данное явление переросло в одну из глобальных общесоциальных проблем, так как в употребление наркотических средств и психотропных веществ сегодня вовлекаются представители всех слоев населения, что наносит непоправимый ущерб не только отдельным гражданам, но и российскому государству в целом. Наркомания – это катастрофический рост преступности, смертельные передозировки, самоубийства, дорожно-транспортные происшествия.

Количество зарегистрированных правоохранительными органами Российской Федерации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2020 г. составило 189,9 тыс., установ-